

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la
Institución Educativa Publica CNV del distrito de Ate Vitarte

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Presentado por:

Autor: Bachiller Luis Alfredo Asto Cañavi

Lima-Perú

2018

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre Matilde Cañavi por darme la vida cuidar de mí, educarme y protegerme, a Ana Rosa Yauri por ser una maravillosa esposa y madre, a mis hijos Luis Ángel y mi niña (próxima a nacer) quienes son mi motivación y Fortaleza, familiares, amigos, por sus consejos y darme palabras de aliento para seguir adelante con mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la divinidad por darme aliento de vida, a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, por ser mi casa de estudios, a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y apoyo para seguir adelante día a día y al asesor por su guía y orientación en esta investigación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega según la Directiva N° 003-FPs y TS.-2016, expongo ante ustedes mi investigación titulado **“Conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa publica CNV del distrito de Ate Vitarte”** bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA para obtener el título profesional de licenciatura.

Por lo cual espero que este trabajo de investigación sea correctamente evaluado y aprobado.

Atentamente,

Luis Alfredo Asto Cañavi

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema	15
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Objetivos	17
1.4. Justificación e importancia	17
CAPITULO II: Marco teórico conceptual	19
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. Internacionales	19
2.1.2. Nacionales	23
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Agresividad	25
2.2.1.1. Agresión. Conceptualización	26
2.2.2. Teorías Sociológicas de la Agresividad	27
2.2.3. Teoría de la Excitación- Transferencia	28
2.2.4. Teoría Social- Cognitiva de Bandura	29
2.2.5. Teoría Comportamental de Buss	29
2.2.6. Teoría del aprendizaje	30
2.2.6.1. Influencias familiares	30
2.2.6.2. Influencias subculturales	31

2.2.6.3.	Modelamiento Simbólico	32
2.2.7.	Clasificación de la agresividad	34
2.2.7.1	Agresividad vs violencia	34
2.2.7.2	Agresividad física vs agresividad verbal	35
2.2.7.3	Hostilidad vs ira	35
2.2.7.4	Agresividad directa vs agresividad indirecta	35
2.2.8.	Dimensiones	36
2.9.	Definición Conceptual	36
CAPÍTULO III: Metodología		38
3.1.	Tipo y diseño utilizado	38
3.2.	Población y muestra	38
3.2.1.	Población	38
3.2.2.	Muestra	38
3.3.	Identificación de la variable y su operacionalización	39
3.3.1.	Operacionalización de la variable	40
3.4.	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	42
3.4.1.	Confiabilidad y Validez	43
CAPÍTULO IV: Presentación, procesamiento y análisis de los resultados		45
4.1.	Procesamiento de los resultados	45
4.2.	Presentación de los resultados	45
4.3.	Análisis y discusión de los resultados	52
4.4.	Conclusiones	54
4.5.	Recomendaciones	55
CAPÍTULO V: Intervención		56
5.1.	Descripción de la realidad problemática	56
5.2.	Objetivos	56
5.3.	Alcance	57
5.4.	Justificación	57
5.5.	Metodología de la intervención	58

5.5.1	Actividades a desarrollar	58
5.6.	Recursos	58
5.6.1.	Recursos humanos	58
5.6.2.	Recursos materiales	58
5.6.3.	Recursos financieros	59
5.7.	Cronograma de actividades	60
Referencias bibliográficas		69
Anexos		72
Anexo 1. Matriz de consistencia		73
Anexo 2. Carta de presentación a la institución educativa		75
Anexo 3. Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry		76
Anexo 4. Hoja de registro ABC de la sesión 1.		78
Anexo 5. Hoja registro de “evaluación de pensamiento trec” de la sesión 2.		79
Anexo 6. Hoja de trabajo de “resolución de conflicto” de la sesión 4.		80
Anexo 7. Hoja de trabajo de resolución de conflicto “posibles soluciones” de la sesión 4.		81
Anexo 8. Hoja de trabajo de resolución de conflicto “buscando solución a los conflictos” de la sesión 4.		82
Anexo 9. Hoja de registro del “termómetro del enojo” de la sesión 5.		83
Anexo 10. Hoja de la “técnica de buda I” de la sesión 5.		84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones de la agresividad.	36
Tabla 2. Operacionalización de la variable Agresividad	40
Tabla 3. Media, mínimo y máximo del total.	45
Tabla 4. Estadísticas descriptivas de los resultados de las dimensiones de la Agresividad	46
Tabla 5. Análisis de frecuencia y porcentajes de los niveles de Agresividad	47
Tabla 6. Análisis de frecuencia de la dimensión Agresión Física	48
Tabla 7. Análisis de frecuencia de la dimensión Agresión Verbal	49
Tabla 8. Análisis de frecuencia de la dimensión Hostilidad	50
Tabla 9. Análisis de frecuencia de la dimensión Ira	51

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de Agresividad de la muestra total	47
Figura 2. Frecuencia porcentual de la dimensión Agresión Física	48
Figura 3. Frecuencia porcentual de la dimensión Agresión Verbal	49
Figura 4. Frecuencia porcentual de la dimensión Hostilidad	50
Figura 5. Frecuencia porcentual de la dimensión Ira	51

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad establecer el nivel Conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa publica CNV del distrito de Ate Vitarte 2017-Este estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo de corte transversal. Los participantes fueron 50 alumnos de ambos sexos. Para La técnica de recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012.Se concluyó que a nivel general los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad están en el nivel grave un 40% , Y en cuanto las dimensiones de agresividad en la dimensión física están en el nivel grave un 52%, en la dimensión de agresión verbal están en un 32%, dimensión hostilidad están un 30%, En la dimensión ira están un 30%,todo ello hace que presenten dificultades en la interacción con sus compañeros, generando intenciones de dañar a otra persona, la agresividad se puede manifestar en forma física como verbal; los cuales van acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.

Los resultados obtenidos permitieron establecer un programa de intervención dirigidas hacia la prevención y tratamiento, para disminuir la conducta agresiva.

Palabras claves: Agresividad, adolescentes, físico, verbal, hostilidad, ira.

ABSTRACT

.The purpose of this research was to establish the level of aggressive behavior in students of the third grade of secondary education of the CNV public educational institution of the district of Ate Vitarte 2017. This study is of quantitative type, application level, cross-sectional descriptive method. The participants were 50 students of both sexes. For the technique of data collection the Aggression Questionnaire (AQ) of Buss and Perry (1992) was used, adapted in our country in 2012. It was concluded that at a general level the results of the study reflect that the preponderant levels of aggressiveness are in the serious level 40%, and as soon as the dimensions of aggressiveness in the physical dimension are in the serious level 52%, in the dimension of verbal aggression are in 32%, dimension hostility are 30%, In the dimension anger is 30%, all this causes difficulties in interacting with their peers, generating intentions of harming another person, aggressiveness can manifest in physical form as verbal; which are accompanied by two emotions anger and hostility.

The results obtained allowed us to establish an intervention program aimed at prevention and treatment, to reduce aggressive behavior.

Key words: Aggressiveness, adolescents, physical, verbal, hostility, anger.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la agresividad es un problema que no pasa desapercibido, motivo por el cual en los últimos años se realizaron numerosos estudios sobre ello, en busca de reconocer el origen, estimación, efecto y tratamiento; lo que preocupa es que este tipo de conductas no están fuera del contexto educativo, lo que causa gran interés, ya que se habla de adolescentes con conductas agresivas, que se convierte en una continuación si no se identifica a tiempo evidentemente traerá consecuencias a futuro.

La conducta agresiva es común, producto de la supervivencia y la reproducción, en el caso de las personas, en la fase de aprendizaje y socialización ayudan a impedir estas tendencias o a dirigirla hacia conductas socialmente aceptadas. Por ende, el aumento de conductas agresivas puede evidenciarse la existencia de necesidades y carencias dentro de la sociedad. De hecho, Palermo (1997) afirma que “El incremento de conductas agresivas es a consecuencia de la creciente sensación de inseguridad e indiferencia que soporta la población, ya que esta situación favorece la aparición de sentimientos de ira, hostilidad y frustración” (citado por Ramos, 2010).

La conducta agresiva puede definirse como la premeditación de producir daño a otros (Buss & Perry, 1992). Esta forma de conducta debería ser abatida puesto que perjudica la vida en sociedad e imposibilita la relación armoniosa.

El principal modelo de conducta de los niños son los jóvenes y adultos, el mejoramiento y la alteración de las prácticas enérgicas son administrados, en todo caso, por los padres, ya que controlan una gran parte de los encuentros de satisfacción o insatisfacción de sus hijos, fortalecen o rechazan las articulaciones tempranas de la animosidad y llenan como modelos de conducta. La mayoría de las investigaciones demuestran que experimentan desde la infancia un dominio fuerte, los parientes energizan y propagan la conducta brutal de cada niño.

Hoy en día, la población peruana evidencia gran preocupación por los problemas referidos a la agresividad de los adolescentes, que se muestran según lo planteado por el INEI (Instituto Nacional de estadística e ingeniería), en el 2016 que aproximadamente 70 de cada 100 niños, de 7 a 10 años, fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte sus compañeros de la escuela.

Gran parte de los niños, el 71.1% fue violentado psicológicamente y el 30.4% fue perjudicado de forma física. En estos casos, el 80% ocurrió en las aulas de clase y lo restante fuera del colegio. la familia es muy importante, ya que la educación que se le da en el hogar se mostrara en su comportamiento. Los padres son el modelo de los hijos, ya que ellos captan, aprenden e imitan todo, si son positivos, ellos serán positivos, de lo contrario seremos responsables de su comportamiento. En la escuela es función de los maestros guiarlos y enseñarles ser mejores personas, es por eso, que es de vital importancia que ellos deben estar muy bien preparados para afrontar el comportamiento de ellos.

El siguiente trabajo está dividido por capítulos, donde se exponen partes de la de la investigación.

En el capítulo I el Planteamiento del problema, que se formuló para la investigación, el problema general y los específicos, se incluye el objetivo general y los específicos, concluyendo así con la justificación e importancia del estudio.

Con respecto al capítulo II, se presenta el Marco teórico, que es base de la investigación, en este apartado se expone los antecedentes que son investigaciones tanto internacionales como nacionales. El segundo subcapítulo son las Bases Teóricas que sustentan el estudio, donde se muestran los significados de las variables estudiadas, las teorías que resguardan la investigación y del instrumento utilizado. Al finalizar, el capítulo, se muestra la Definición conceptual donde se exponen la definición de la variable principal del trabajo científico.

Siguiendo con el capítulo III, encontraremos en esta sección la metodología empleada para la investigación la población, muestra, el instrumento y demás.

En siguiente capítulo IV, se encontrará los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento del estudio. Además, se expondrán las discusiones, conclusiones y recomendaciones.

Finalizando con el capítulo V, donde se proyecta la intervención mediante un programa.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La agresión, es un problema que aqueja a los niños y adolescentes, no sólo de este colegio, sino también a muchos otros, ya que este comportamiento tiene muchas veces origen en su hogar, que es dónde se forma el comportamiento de estos.

En primer lugar, los hogares disfuncionales, es decir, padres separados, es donde los niños disconformes con su realidad familiar, se vuelven agresivos, coléricos e irritables, y estos lo proyectan en el colegio con sus compañeros. También citaremos a los padres que trabajan, y no les dedican tiempo a sus hijos, que muchas veces quedan a cargo de una tercera persona o de sus abuelos o de algún pariente, que no saben enseñarles un buen comportamiento, aprendiendo muchas veces cosas negativas de sus amigos.

Es bueno mencionar a los niños pueden acceder a los juegos en red y permanecen muchas horas en el juego sin que sus padres lo controlen, siendo esto muchas veces nocivos, porque pueden provocar adicción. Además, los padres drogadictos, alcohólicos, delincuentes son factores que influyen en el comportamiento agresivo de los niños, ya que no son debidamente educados, dejándolos a su libre albedrío, los cuales muchas veces son influenciadas en forma negativa por sus otros niños con problemas.

Es por eso, que estas frustraciones hacen que los niños tengan muchos comportamientos de ira, irritabilidad y agresión. También podemos darnos cuenta que la influencia de los programas televisivos, especialmente de la llamada tv basura puede influir en el comportamiento de los niños, que por su edad están ávidos de emprender o copiar

comportamientos que pueden ser negativos como agresividad, insultos, pornografía, distorsionando su sexualidad.

Estos programas que no son vigilados por los padres pueden influir en los adolescentes que tratan de imitarlos ya sea físicamente o en su comportamiento. También vemos programas de corte policial, en la cual hay niños y adolescentes con conductas disóciales que roban, se drogan o violan. Estos casos se ven casi a diario en los hogares de los niños en los centros educativos de Ate Vitarte, lo cual nos causó mucha preocupación, motivo por el cual realizamos este trabajo de investigación para de alguna manera contribuir en la disminución de estos comportamientos.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?

1.2.2 Problemas Específicos

¿Cuál es el nivel de nivel de agresión física, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?

¿Cuál es el nivel de agresión verbal, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?

¿Cuál es el nivel de ira, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?

¿Cuál es el nivel de hostilidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?

1.3 Objetivos.

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de agresividad en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer el nivel de agresión física, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte
- Especificar el nivel de agresión verbal, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte
- Identificar el nivel de ira, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte
- Indicar el nivel de hostilidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte

1.4. Justificación e importancia de estudio

La importancia del estudio e investigación del nivel de agresividad se plasma en buscar las alternativas cómo cambiar este comportamiento en los niños, ya que este es muy negativo para ellos, dada la edad ya que se encuentran en un proceso de formación.

La investigación se justifica porque intenta explorar el comportamiento negativo en los niños y buscar las vías de cambio, conjuntamente con los profesores, los tutores y padres de familia y continuarla con los responsables del colegio con los profesores debidamente capacitados. Así lograremos que los alumnos, tengan un apoyo psicológico y disminuir el posible maltrato entre ellos.

Este trabajo nos permitirá buscar los mecanismos para disminuir el comportamiento agresivo los niños, ya que este influye no sólo en la familia sino también en la institución educativa, información que puede ser utilizada por los docentes y padres de familia para la implementación de programas que ayude a los alumnos a controlar sus impulsos, y así estas conductas se puedan controlar desde temprana edad contribuirá a formar una sociedad más tolerante y menos agresiva.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes:

En relación al tipo de estudio, se describen las investigaciones tanto internacionales como nacionales.

2.1.1 Antecedentes Internacionales:

Arévalo (2013), en su estudio titulado **“Estrategias de resolución de conflictos en el aula, aplicadas por docentes, en procesos de socialización de niños y niñas de 10 y 13 años de edad, del sector rural de Santa Marta, Colombia”** utilizó estrategias de enseñanza aplicadas en la resolución de conflictos en los procesos de socialización en el aula pre-escolar, lo que permite meditar sobre el papel de la educación en la construcción de una cultura de paz en comunidades rurales en situación de vulnerabilidad debido al fenómeno de la violencia.

El proceso de socialización en niños de 10 y 13 años es fundamental en su formación para la vida y la sociedad. El niño se inserta funcionalmente en un grupo gracias al aprendizaje adquirido en la interacción social habitual, a través del cual alcanza el aprendizaje que forma una forma de ser, de actuar y que contribuye poco a poco a la formación de su personalidad. El conflicto forma parte de la vida común de los preescolares, la aplicación de estrategias de resolución de conflictos por parte del profesor, ofrece al alumno una referencia de acción a las posibles situaciones de conflicto que enfrentan los niños. Lo que será positivo para la formación de una cultura pacífica en la medida en que el aprendizaje de la solución del conflicto no permita la aparición de la violencia.

En consecuencia, es pertinente afirmar que aplicando la metodología de la investigación cualitativa, a través de dos estudios de caso, con las técnicas de observación no participante, la entrevista semiestructurada y el focus group, permitió demostrar que la aplicación de estrategias y estrategias de prevención de la violencia. Las tácticas afiliativas en la resolución de conflictos disminuyen los impulsos agresivos; así que, se muestra esencial para el desarrollo de las competencias ciudadanas de los estudiantes.

La presente investigación permitió comprobar que existe concordancia en el estilo de comunicación y marco de referencia de acción para el adolescente de 10 y 13 años de edad ofrecidos en el ámbito familiar y pedagógico. La descripción de las tácticas aplicadas por los docentes en la solución de conflictos en el aula pre-escolar permitió el estudio del conocimiento sobre el conflicto y su resolución en el aula, proporcionando un espacio de reflexión sobre el trabajo pedagógico y su impacto en la reconstrucción de la vida social.

Alonso. (2011). En su investigación titulada ***“De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género”***. Cuya tesis realizó para obtener el título de licenciada en pedagogía, Salamanca. Universidad de Salamanca. Tuvo como objetivo principal conocer si existía relación entre las conductas agresivas de los adolescentes (escolares) y el bullying, para poder predecir si estas se podían trasladar a edades adultas en sus relaciones de pareja.

El tipo de investigación que realizó fue de naturaleza selectiva; el diseño utilizado fue correlacional - transversal. La muestra y población fue de 346 alumnos y alumnas de Salamanca, estudiantes de 4° año de Educación Secundaria, y de 1ro de Bachillerato, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresividad (AQ) Buss y Perry y una encuesta situacional tipo Likert recolectar información sobre la problemática en el colegio.

Los resultados más importantes de ese estudio revelaron que las conductas violentas están muy presentes en los adolescentes, tanto hombres como mujeres, demostrando que esto se puede transmitir a las parejas en un futuro, se evidenció también que las personas que son más violentas tienden a tener más creencias sexistas, lo que incrementa también la posibilidad de ejercer la violencia en la pareja.

Por su parte Benítez (2013). En su tesis titulada **“Conducta Agresiva en Adolescentes de Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres – Ciudad de Coronel Oviedo-Paraguay”** cuyo objeto principal fue determinar la existencia de Conductas Agresivas entre los adolescentes. La muestra investigada fue de 43 adolescentes de ambos sexos, masculina y femenina con edades oscilantes entre 16 y 18 años. El diseño metodológico utilizado fue descriptivo de tipo transversal. Para la recolección de datos se utilizó el Test BULLS.

Mediante los resultados corroboraron que si existían conductas agresivas en los adolescentes, las cuales se manifestaban a través de: insultos, amenazas, maltrato físico, verbal y el rechazo. Existiendo gran cantidad de alumnos con una tendencia agresiva marcada, siendo su nivel de cohesión bajo. En cuanto al lugar en donde se presentaban dichas situaciones, se halló un mayor porcentaje dentro del aula. Respecto a cómo percibían los estudiantes la seguridad en su colegio, se halló que un 69.77% de la muestra, percibe que el grado de seguridad en su colegio era regular.

Por otro lado, López (2014), realizó una investigación para obtener el título de Licenciada en psicología, la cual tuvo como nombre **“Autoestima y conducta agresiva en Jóvenes”**, Suchitepéquez, Guatemala. En la cual tuvo como objetivo verificar la autoestima de los jóvenes y la conducta agresiva, para así determinar factores que afectan las mismas, con este fin se aplicó la prueba EAE para evaluar autoestima y el INAS -82 que evaluó la agresividad.

Se comprobó que los jóvenes evaluados, tenían una conducta agresiva y su autoestima se encontraba en un nivel medio, por lo cual se realizó una propuesta para mejorar la conducta en ellos.

Noroño y cols (2012) en su **“Estudio Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas”**. Cuba. Trabajo descriptivo, sobre la influencia del núcleo familiar en 125 niños de 9 a 11 años, con conductas agresivas, evaluados y calificados en el Departamento de Psicología del Policlínico “ Dr. Tomás Romay”; la muestra estuvo formada , por apoderados de los niños. A todos ellos se les aplicó una serie de técnicas buscando principalmente describir las características del medio familiar y su influencia en las conductas agresivas de los infantes. El objetivo del estudio fue establecer la relación entre los niños en cuya conducta se encuentra manifestaciones de agresividad, con singularidad del entorno familiar donde se desarrolla.

Se determinó como las características del entorno familiar sobresale las familias disfuncionales, con expresión de agresividad, alcoholismo, ausencia de organización social y familiar, rechazo ante los vástagos e irresponsabilidad en asistencia y vigilancia.

Finalmente Rosales (2014) que en su investigación de tipo cuantitativa titulada el **“Nivel de ira en niños que presentan maltrato infantil, Quetzaltenango, Guatemala”**, utilizó una muestra de 500 niños a quienes se les aplicó un cuestionario de 15 preguntas para reconocer a los niños que habían recibido maltrato infantil, resultando un total de 96 niños a quienes después se les aplicó una prueba psicométrica con la finalidad de medir el nivel de ira que ellos experimentan, los resultados obtenidos señalaron que el 63% de los niños poseen ira y reaccionan frecuentemente con rabia y enojo de manera impulsiva hacia las demás personas y objetos.

2.1.2 Antecedentes Nacionales:

Matalinares et al. (2010) En su investigación titulada **“Clima familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de Lima metropolitana”**. Tesis realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Cuyo objetivo principal fue establecer si existía o no relación entre las variables clima familiar y agresividad, en función a los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana.

Para la ejecución del plan se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de diferentes sexos, con edades de 14 y 18 años de edad, provenientes de varios centros educativos nacionales de Lima, a quienes se tomó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, (adaptado a nuestro país por Reyes (1987), y la “Escala del clima social en la familia” (FES), propuesto por los autores: Moos. y Trickett.(poner año)

Según los resultados obtenidos en la investigación, se determinó que las variables estudiadas están relacionadas significativamente de manera correlacional, confirmando así su hipótesis planteada inicialmente.

Por su parte Contreras (2014). En su tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología, realizó una investigación que tituló **“Agresividad, Autoeficacia Y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores”**. Lima, Perú. El objetivo principal de su estudio fue conocer la relación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria.

Se evaluaron a 424 adolescentes de entre 13 y 18 años, pertenecientes a dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores, Lima, se utilizaron dos cuestionarios: El inventario de Hostilidad de Buss Durkee (adaptado por Reyes)

Según los resultados obtenidos, se concluyó que no existía diferencia de los niveles de agresividad respecto a las características demográficas,

respecto a la variable autoeficacia se encontró que si existían diferencias en cuanto a sus características demográficas, A su vez se encontró que si existía relación significativa entre las tres variables estudiadas.

A su vez los autores Quijano y Ríos (2015). Realizaron una investigación, la cual titularon **“Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional”**. La victoria, Chiclayo, Perú. el estudio tuvo como finalidad precisar el nivel de agresividad en a estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El conjunto de trabajo se conformó por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, muestra mixta y con edades entre los 12 y 17 años.

La investigación fue de tipo aplicada – descriptiva y se utilizó el diseño no experimental. Se aplicó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Matalinares *et al.* (2012) con una validez al 0.05 y una nivel de confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria.

Se determinó que existe un nivel medio de agresividad en los estudiantes, según el sexo y se precisó un nivel medio tanto para varones y mujeres, según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2°grado, mientras que el resto se evidenció un nivel medio.

Por otro lado hemos considerado también la investigación de tipo descriptivo correlacional realizado por Quispe (2010) denominado **“Violencia familiar y agresividad en niños del 2° grado de educación primaria en la I. E. estatal Abraham Valdelomar Ugel 06 del distrito de Sana Anita durante el 2010”**, la muestra se compuso por 291 niños que durante el 2010 cursaron estudios en la I. E. Abraham Valdelomar de Santa Anita a quienes se les aplicó dos cuestionarios de 20 ítems el primero y 29 ítems el segundo, los resultados demostraron que si existe un nivel alto de relación entre las dos variables de estudio.

Finalmente, Arce (2014), en su **taller de psicomotricidad para disminuir la agresividad**, permitió exponer las ventajas de la psicomotricidad en vista

de la asignación del desarrollo (metodología metodológica propuesta por la maestra Josefa Lora Risco), que está prevista para dar a los jóvenes encuentros que la asistencia para expresar sus sentimientos y emociones en una ventaja. El Taller de Psicomotricidad permite disminuir los niveles de fuerza verbal y fuerza física, ya que es a través del cuerpo que el joven constituye sus intercambios sociales. Igualmente, faculta a los niños para que se establezcan en el psíquico, lleno de sentimientos, perspectivas físicas y subjetivas, dándoles encuentros significativos a cada una de las sesiones programadas. Los niños que participan en las sesiones planificadas mejoran sus conexiones interpersonales, apoyando posteriormente una concurrencia decente con sus homólogos.

2.2 Bases Teóricas

De acuerdo a la variable Agresividad, diversos teóricos han propuesto un sin número de teorías, algunas de las cuales conoceremos en este apartado, pero antes definiremos claramente nuestra variable:

2.2.1 Agresividad

Según el enfoque social y el autor a trabajar, se puede considerar la agresividad como “una costumbre de atacar” (Buss, 1989), siendo esta variable una respuesta constante y penetrante, que se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento y/o acción de agredir), Buss (1989) nos plantea que las manifestaciones de la agresividad pueden ser diversas, en su definición nos refiere “La agresividad se puede manifestar de diversas maneras, ya sea en lo físico, verbal, de manera directa/ indirecta y activa / pasiva, según sea la situación, esta reacción también puede darse por cólera y con hostilidad”. (Citado en Cuestionario de agresividad Buss y Perry – adaptación-, 2012), en base a esta afirmación, el autor clasifica el comportamiento agresivo en función a 3 variables:

Según la modalidad; puede ser de una agresión física (por ejemplo, una embestida a un organismo por medio de armas) o verbal (tales como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como, por ejemplo, amenazar o rechazar).

Según la relación interpersonal; La agresión puede ser directa (por ejemplo, como una amenaza, embestida o indiferencia) o indirecta (que puede ser verbal a tal modo de decir chismes, o física, como arruinar el patrimonio de alguien).

Según el grado de actividad implicada: La agresión puede ser activa o pasiva. La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces suele mostrarse indirectamente.

Si bien es cierto, nos plantea que es una acción que implica la predisposición del individuo frente a una situación en la que esté toma una posición y responde de manera directa o indirecta, agrediendo física o verbalmente al otro, no siendo solo un desencadenante el estímulo, sino también pudiendo ser una reacción provocada por la cólera o ira.

En relación a lo mencionado con anterioridad, explicaremos algunas de las teorías planteadas acerca de nuestra variable:

2.2.2. Agresión. Conceptualización

Para **Papalia** (1994), la agresión es cualquier condicionamiento dirigido a lastimar a alguien o algo de nuestro entorno. Esta agresividad con frecuencia desborda en violencia, acción destructora ante personas o pertenencias. Otras veces el impulso se ajusta a la hostilidad de agresiones verbales u otras dimensiones de hostilidad que no involucra el daño físico. Cuando mencionamos la agresión, decimos por tanto de un comportamiento que la persona lleva a cabo con la finalidad de lastimar.

Algunos científicos, dice Papalia, *“han ofrecido diversas explicaciones del comportamiento agresivo: tendencias heredadas, los resultados de la*

experiencia y el aprendizaje y una mutua interrelación de estas dos fuerzas principales, es decir parece que hemos nacido con una predisposición hacia la agresión y que luego aprendemos cuando podemos manifestar esta preferencia y en qué momento inhibirla “.

Sin embargo, otros autores refieren “*que la agresión es cualquier forma de comportamiento dirigido a herir o dañar a otra persona, la cual trata de evitarlo*”. La agresión implica también el deseo de herir que puede inferirse por los acontecimientos que preceden a los actos de agresión.

Gustavo Saco (1990) refiere que la agresividad es el intento o la realización de un daño físico o moral hecho con propósito de destrucción. Los mecanismos que impulsan este acto destructivo pueden tener su origen en un nivel subconsciente o consiente.

De acuerdo a esta definición, no incluimos todo daño físico o moral que se haga sin el propósito de realizarlo o sin que obedezca a impulsos de ningún género.

Bandura (1975), por su parte señala que la violencia en el ser humano, no es un fenómeno individual sino un fenómeno social, y como tal la violencia arranca originalmente del sistema y no del individuo.

Buss (1961), señala que la conducta agresiva puede ser definida desde una concepción psicológica como la conducta que persigue la lesión o destrucción de un objetivo perfectamente señalado (objeto, persona, propiedad).

2.2.2. Teorías Sociológicas de la Agresividad

Según la teoría sociológica, Durkheim (1938) menciona “el principio concluyente de la violencia y de otro hecho social cual sea no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden”. (citado por Buss y Perry, 1992). A su vez el autor afirma que “El

grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus personas individuales”. (Durkheim, 1938, citado por Buss y Perry, 1992).

Si hablamos de agresividad social podemos partir del hecho que esta no necesariamente se refiere a un grupo de personas, también puede ser de un solo sujeto (individual), como se menciona en la teoría, los sujetos individuales son arrastrados por la multitud, muchas veces dejando de lado su propia consciencia y siguiendo a la multitud que representa la fuerza, poniendo a un costado los efectos de las acciones que podrían traer. Para Durkheim, la agresividad no está enmarcada en nosotros, sino es el contexto y los hechos que preceden quienes generan esta reacción frente a una amenaza.

2.2.3. Teoría de la Excitación- Transferencia

En el modelo de excitación- transferencia, se acentuó el rol de la activación en la descripción de la agresión. Para Zillman (1979), “los niveles de activación generados ante cualquier acontecimiento, causaría la manifestación de conductas agresivas, siempre y cuando se produzca las circunstancias propicias que las desencadenen”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Cuando una persona se ve envuelta ante un hecho que activa su ira, antes de que haya desaparecido todo el arousal respecto a un acontecimiento previo, el arousal sobrante se transfiere a la nueva situación, aumentando la ira del sujeto. De acuerdo a la perspectiva de Zillman D. (1979) “La agresividad es una reacción frente a un estímulo, interfiriendo las circunstancias en las que este se presente, como si fuese un instinto interno, que se mantiene dormido y frente a una situación problemática se activa”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

2.2.4 Teoría Social- Cognitiva de Bandura

Respecto a la teoría Social - cognitiva, de acuerdo a lo planteado por Bandura (1986) encontramos que “La agresión humana tiene un origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Esta teoría propone que todo aprendizaje humano es social, por observación y/o imitación, de tal forma que, así como se adquieren una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no es una excepción. Por ello y según el aporte de este autor, la agresividad no es más que una conducta aprendida, que se replica y manifiesta en base a lo observado previamente, siendo influenciada por la colectividad.

2.2.5 Teoría Comportamental de Buss

En la teoría comportamental, según Buss (1989) plantea que: “La conducta agresiva es una variable de personalidad, una respuesta constante y penetrante, Un sistema de hábitos, que se asocian de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto”. (Citado en Cuestionario de Agresividad Buss y Perry - adaptado-, 2012).

Según Buss (1989), la agresividad es considerada un aspecto individual, que se convierte en un hábito de acuerdo a la situación vivenciada por el individuo, si este se instaura como una reacción cotidiana, se puede hablar de un estilo de personalidad.

Si bien es cierto, existen diferentes enfoques, teóricos que nos tratan de explicar de manera amplia diversas teorías sobre la agresividad, frente a las mencionadas con anterioridad, se puede inferir que la agresividad es una respuesta frente a una situación amenazante, dependiendo de las circunstancias, que sí se da con frecuencia este tipo de reacción, puede

instaurarse un hábito y progresivamente hacerse un estilo de personalidad.

2.2.6 Teoría del aprendizaje

Fuentes principales de conducta agresiva según Ramírez y cols. (2007) esta teoría señala que en una sociedad moderna hay tres fuentes principales de conducta agresiva que reciben atención en grados variables, estas son: Las influencias familiares, las influencias sub culturales y el modelamiento simbólico.

2.2.6.1. Las influencias familiares

Bandura adjudica a las fuentes familiares la mayor importancia en el modelo y reforzamiento de la conducta agresiva de los niños y los adolescentes. Son los miembros de la familia los que influyen más directamente en la formación de esta conducta, en las investigaciones realizadas por él y otros, se ha encontrado:

- Los niños agresivos y adolescentes antisociales, a diferencia de los normales, proceden en su mayor parte de familias agresivas o que también muestran conducta antisocial.
- Los niños y adolescentes agresivos tiene padres que favorecen la solución de problemas por medios o procedimientos agresivos aunque rara vez esta forma de solución .

Los menores que utilizan procedimientos agresivos para controlar la conducta de sus compañeros tienen padres que emplean con ellos los mismos procedimientos, especialmente en los maltratos físicos.

Las investigaciones que han estudiado los factores familiares de la agresión antisocial muestran que existe una congruencia mayor de agresividad familiar en el caso de muchachos delincuentes que de muchachos normales (Glueck y Glueck, 1950; Mc Cord, Mc Cord y Zola 1959, cit. Ramírez y cols. 2007). Otra evidencia de que la violencia familiar

forma conductas violentas se hallan en las igualdades que se dan en las prácticas de abuso con los niños por generaciones (Silver, Dublín y Lourie, 1969). Gran parte de los adolescentes que causan ataques no tiene padres que hayan causado crímenes violentos. En las familias de clase media que causan hijos propensos a la violencia, el modelamiento de la agresión paterna generalmente acoge formas menos obvias.

Los padres que son dominantes tienen vástagos que suelen valerse de formas agresivas, para controlar la conducta de sus compañeros (Hoffman, 1960).

2.2.6.2. Las influencias subculturales

Proviene del contexto social inmediato dentro del cual se desenvuelve la familia (Pérez, 2013). Hay pruebas que demuestran que en los medios donde se fomenta y exalta la conducta agresiva, su incidencia en niños y adolescentes es muy alta. Como dice Bandura, en estas subculturas agresivas el estatus se gana principalmente realizando hazañas que implican conductas muy agresivas. Pero se debe entender que esta forma de conducta no es la aceptada por la sociedad más amplia. El modelamiento simbólico se refiere a diferencia del modelamiento directo de demostración social, al aprendizaje de patrones, de conducta representadas gráficamente o por palabras.

Las influencias familiares desempeñan un papel fundamental al encaminar la formación social, la familia está inextricablemente unida a otros sistemas sociales. La subcultura en que reside una persona y con la cual tiene contactos repetidos constituye otra importante fuente de agresión. (Short 1968; y Wolfgang y Ferracuty, 1967; cit. Ramírez y cols. 2007).

2.2.6.3. Modelamiento Simbólico

Según Pérez (2013), Gran parte del aprendizaje social ocurre por observación casual o directa de modelos de la vida real; sin embargo, los estilos de conducta pueden ser transmitidas a través de las figuras, vocablo al igual que los actos.

El tercer origen de conducta agresiva inicia en el modelamiento simbólico que dan los medios de comunicación, principalmente la televisión.

La aparición de la televisión propago la clase de modelos al alcance del niño en desarrollo. Mientras que sus padres, principalmente los de los hogares de la clase media, tenían ocasiones limitadas de ver agresiones brutales, los niños modernos han presenciado innumerables apuñalamientos, golpizas, agresiones a puntapiés, estrangulamientos, asaltos y formas menos gráficas pero igualmente destructivas, antes de llegar a la edad para ir al Kinder.

En estudios de campo controlados se ha mostrado que la exhibición a la violencia televisada fomenta la agresividad interpersonal (Parke y colaboradores, 1972; Stein, Friedrich y Vondracek 1972; Stever, Aplefield y Smith, 1971), tal como lo citan Ramírez y cols. (2007).

La Comisión especial que investiga las causas y consecuencias de la violencia cotidiana en el país (1998), mencionan que "...los medios de comunicación se han convertido en los más importantes propagandizadores de la Cultura Violenta".

En la lista ya no solo se encuentran las películas de sangre y muerte, también llamadas Talk Shows, los programas cómicos violentos, y la misma exposición de las noticias de la violencia. Así se ha establecido una

dinámica de mutua alimentación entre el patrón cultural violento de la sociedad y el patrón formador violento de los medios de comunicación. Los padres de familia, la escuela y el barrio juegan un papel central en la formación y desarrollo de los niños y jóvenes, por diferentes circunstancias la familia descuida cada vez más ejercer el control necesario en el uso de los medios de comunicación y de distracción a través de la televisión y la prensa escrita o programas sensacionalistas instado por el escándalo y la pornografía. Un estudio realizado por CALANDRIA (Pérez, 2013) refiere que el consumo de la televisión respecto a la radio es como sigue: un promedio de 6,4 horas diarias en los días de semana que los jóvenes ven televisión y un promedio de 3,6 horas los fines de semana. Dentro de los cálculos sobre el consumo de televisión y radio, un 15% consumen informativos, también se aprecia que el 65% de padres permiten que sus niños de 6 a 8 años vean programas de violencia o guerra, y el porcentaje se eleva a 74% en niños de 9 a 11 años.

Ante la pregunta ¿Por qué los padres dejan ver a sus hijos estos programas y, en muchos casos, porqué los estimulan a verlos?, estos manifiestan que lo que hacían era preparar a los niños para que desarrollen una serie de conductas violentas para que se desempeñen y se defiendan mejor en la sociedad.

Otro eje consistió en las ocasiones en que los padres sienten a sus hijos a ver televisión y los obligan a ello, el eje de esta conducta se centra en la obligación o en que se distraigan, o que no peleen, o en que no salgan, pero en ninguno de los casos aceptan un papel educativo o informativo.

Pecho, Jonan (1997, Pérez 2013) señala que puede decirse en general que los niños presentan mayores niveles de agresividad en situaciones sociales que los adolescentes. Lo cual es de esperarse puesto que es el proceso de socialización a través de los años escolares el que se encarga de modelar a los menores, los modos aceptados en el medio para expresar

disconformidad o desacuerdo con determinadas situaciones. Al parecer los tres primeros años de escolaridad, entre los seis y ocho años, son particularmente importantes en el proceso de aprendizaje de conductas prosociales en los menores, pues de allí en adelante los cambios son menos acentuados.

Señala además que, muchos de los cambios en la agresividad, a la edad de diecisiete años, coinciden con la culminación de los estudios secundarios. Este retroceso de descenso en los niveles de habilidades sociales que experimentan los adolescentes podría entenderse como la respuesta a nuevas exigencias y nuevas situaciones que deben enfrentar tras haber culminado su periodo colegial.

2.2.7 Clasificación de la agresividad:

A continuación, detallaré algunas clasificaciones sobre la agresividad en base a las dimensiones de la misma, buscando comparar y diferenciar términos, encontramos:

2.2.7.1 Agresividad vs violencia

Si bien es cierto con frecuencia se confunden ambos términos, pero existen diferencias y están radican en la intensidad y gravedad con que se da la conducta: si partimos de la que presenta menor intensidad y gravedad nos referiremos a la agresividad, ya que esta no necesariamente tiene que ser física, a diferencia de la violencia, que ya implica un acto agresivo de elevada intensidad y gravedad, por ello se dice que puede existir agresión sin violencia, pero no violencia sin agresión.

2.2.7.2 Agresividad física vs Agresividad Verbal

Existe una amplia diferencia entre la agresión física y verbal, ya que mientras la primera implica contacto y/o daño físico en la que se puede hablar de golpes, empujones, etc.; la segunda hace referencia a insultos, amenazas que no necesita y/o requieren de contacto físico, se cuestiona mucho el hecho de si las indirectas o rumores forman parte de agredir verbalmente a alguien, personalmente considero que todo acto que implique dañar a una persona, ya se considera un acto agresivo.

2.2.7.3. Hostilidad vs Ira:

En general, se ha descrito la hostilidad como una particularidad actitudinal. Por ejemplo, (Buss, 1961) la definió como “Una actitud que compromete la molestia y la evaluación negativa hacia los demás”. Se dice mucho que tiene gran componente cognitivo, la que parte de una idea de desagrado hacia alguien, lo que genera actitud de indiferencia para con esa persona; asimismo, la ira formara parte de un sentimiento que aparecería como consecuencia de las actitudes adversas previas. Ciertamente, varios autores enlazan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo.

2.2.7.4 Agresividad directa vs agresividad indirecta

La agresividad colateral es aquella que el atacante ejecuta de forma encubierta (por ejemplo, hablar mal de una persona cuando está ausente) y la agresividad directa es aquella que se muestra de estructura abierta (insultar, pegar, etc.). Las primordiales características de la agresividad indirecta son la ausencia de conductor de la agresión. La agresividad indirecta es, según estudios, característica del “bullying”, la agresividad mostrada por los adolescentes hacia miembros del grupo.

2.2.8 Dimensiones:

En relación a la variable a estudiar, Buss y Perry en su Cuestionario de Agresividad (AQ), plantean 4 dimensiones, las cuales son las siguientes:

A continuación, se detalla en la siguiente tabla las dimensiones de la agresividad, para tener una noción más clara de la variable:

Tabla 1: Dimensiones de la agresividad.

	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
DIMENSIONES DE LA AGRESIVIDAD	Es observable, se manifiesta a través de golpes, empujones, implica contacto físico con el fin de generar lesión o daño en el otro.	Implica insultos, amenazas, esta puede ser directa o indirecta.	Tiene que ver con mostrar disgusto o desagrado por los otros.	Es un sentimiento de enojo o desagrado, acompañado por irritación, furia o cólera.

2.9 Definición Conceptual

Agresivo: Propenso a atacar, ofender o provocar (Pérez, 2013)

.

Agresividad: Tipo de conducta caracterizada más por la disposición a atacar por la tendencia de eludir peligros o dificultades (Buss y Perry, 2002).

Agresión Física: Forma de agresión directa, implica el uso del ataque o violencia física contra otros. Incluye la pelea con otros utilizando partes del cuerpo. (Buss y Perry, 2002).

Agresión Verbal: Forma de agresión directa, consiste en la expresión de afectos mediante el estilo y contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, griteríos, alaridos. El contenido incluye amenazas, blasfemias y críticas excesivas. (Buss y Perry, 2002).

Hostilidad: Es la agresión orientada contra otro, con el objetivo – consciente o inconsciente- de generar daño. .Actitud caracterizada por desagrado y por una actitud perjudicial para el bienestar del individuo, o grupo, hacia el cual se dirige esta actitud. (Buss y Perry, 2002).

Ira: Grupo bastante bien definido de acciones causada por injurias o restricciones auténticas o ilusorias, prevanece el desagrado, y señaladas con frecuencia con una descarga bastante densa en el sistema nervioso autónomo y frecuentemente acompañada de actividades somáticas del tipo de ataque ofensivo (sin. cólera) (Buss y Perry, 2002)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo por que determina y recolecta datos sobre los diversos aspectos o dimensiones del fenómeno que se está investigando. Según Méndez (2003) la investigación descriptiva permite poner en manifiesto la estructura de los fenómenos en estudio, además de ayuda a establecer comportamiento concreto mediante el manejo de técnicas específicas de recolección de información. Así, el estudio descriptivo identifica propiedades del universo de investigación, muestra formas de conducta y actitudes del universo investigado.

El diseño de la investigación es no experimental ya que se realiza sin manipular deliberadamente variables, Kerlinger (1979) Es decir, es investigación donde no realizaremos variar intencionalmente las variables independientes

3.2 Población y muestra.

3.2.1 Población

La población de estudio, está conformada por 100 adolescentes de ambos sexos con rangos de edades 14 a 16 años, los cuales son estudiantes del 3er grado de educación secundaria de colegio nacional de vitarte.

3.2.2 Muestra

El muestreo será no-probabilístico, de tipo intencional, debido a las facilidades de acceso a dicha institución. La muestra conformada por 50 alumnos, se caracteriza por ser mixta. Está constituida por los alumnos y alumnas adolescentes las cuales son estudiantes de educación secundaria del colegio nacional de vitarte.

3.3 Identificación de la variable y su operacionalización

La variable utilizada fue la agresividad, ya que si bien es cierto hace referencia a una “predisposición” del sujeto a reaccionar frente a una situación estimulante, a diferencia de la agresión, que vendría a ser ya el acto de agredir a alguien. Lagache (1960)

Tabla 2 : Operacionalización de la variable Agresividad

VARIABLE	DEFINICIÓN TEÓRICA	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
Agresividad	La agresividad es una respuesta permanente, la cual presenta la característica de la persona ; y se da con el fin de lastimar a otro individuo. Esta agresividad se puede mostrar de dos formas física y verbalmente; la cuales irá acompañadas por dos emociones la ira y la	Agresividad Física	Agresión hacia sus compañeros Peleas Golpes	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29
		Agresividad Verbal	Discusiones Insultos Amenazas	2, 6, 10, 14, 18
		Hostilidad	Sensación de infortunio y/o injusticia. Componente Cognitivo	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27

hostilidad. (Buss & Ira	Componente Emocional	4, 8, 15,
Perry, 1992).	Irritación	16, 20,
	Furia	23, 26,
	Cólera	28

En la tabla se muestra de manera detallada la operacionalización de la variable, teniendo en cuenta la definición, dimensiones, ítems e indicadores en función al instrumento utilizado.

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

Se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012.

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ).

Autores: Buss y Perry.

Año: 1992

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Edad: sujetos, de 10 a 19 años

FUENTE: REVISTA IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1 – 2012.

Baremos: Baremos percentilares y normas interpretativas.

Ítems: Este cuestionario consta de 29 ítems en escala likert que describen las respuestas del sujeto de la siguiente manera:

1: completamente falso para mí.

2: bastante falso para mí.

3: ni verdadero ni falso para mí.

4: bastante verdadero para mí

5: completamente verdadero para mí.

Descripción: Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que

nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas:

- **Agresividad física:** Conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.
- **Agresividad verbal:** se incluyen los insultos, amenazas, etc.
- **Hostilidad:** se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad
- **Ira:** Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

3.4.1. Confiabilidad y Validez

Este instrumento fue adaptado a nuestra realidad en el año 2012, por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; para ello realizaron una investigación en el interior de nuestro país, recorriendo las tres regiones (Costa, Sierra y Selva), tomaron como muestra a 3,632 adolescentes cuyas edades oscilaban entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú.

A partir de los resultados alcanzados, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Respecto a la validez de constructo se consiguió que el 60,819% de la varianza total acumulada, de este modo se comprueba la hipótesis versión

española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana.

De acuerdo con los resultados se determina que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión. De la misma forma, se puede mostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Procesamiento de los resultados

Al concluir la investigación los datos fueron procesados mediante el paquete estadístico SPSS 24, con el que se realizaron los siguientes procedimientos estadísticos de análisis:

- a) Obtención de medias con su respectiva desviación estándar en los 3 dominios, con sus indicadores correspondientes.
- b) Se presentaron los resultados en tablas de frecuencia con su respectiva representación gráfica.

4.2. Presentación de los resultados

Resultados considerando la totalidad de la muestra analizada.

En la tabla 3 se presenta las medidas estadísticas descriptivas de los resultados de las componentes de la variable de investigación (Agresividad).

Tabla 3. Media, mínimo y máximo del total.

Estadísticos		
Agresividad		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		91,38
Mínimo		50
Máximo		110

Se observa que la agresividad promedio de la muestra analizada es 91.38% existiendo un Percentil 80, con una tendencia en un nivel medio (ansiedad promedio); Los valores mínimos son 50, corresponde a un percentil 7, se ubican en el nivel de ansiedad “bajo”; mientras que los

valores máximos 110, que corresponde a un percentil 88, (ansiedad en un nivel alto)

Estadísticos por dimensiones:

En la tabla 4 se presenta las medidas estadísticas descriptivas de los resultados de las dimensiones de la variable de investigación (Agresividad).

Tabla 4. Estadísticas descriptivas de los resultados de las dimensiones de la Agresividad

Estadísticos					
		A. Física	A. Verbal	Hostilidad	Ira
N	Válido	50	50	50	50
	Perdidos	0	0	0	0
Media		29,92	14,88	26,96	26,12
Mínimo		8	6	10	10
Máximo		42	22	40	38

Se observa que de la cantidad de alumnos evaluados todos son válidos. En los componentes de la agresividad en el **nivel medio** la dimensión física, hostilidad e ira ansiedad menos la agresividad verbal que se encuentra en un promedio bajo. Los valores mínimos son entre 8 a 10 en cada una de las dimensiones, así como en el valor máximo se mantienen constantes la dimensión de agresión física, hostilidad e ira, teniendo un puntaje bajo la dimensión de agresión verbal.

Objetivo General:

En la tabla 5 se presenta las frecuencias y porcentajes validas de los niveles de agresividad de la investigación.

Tabla 5. *Análisis de frecuencia y porcentajes de los niveles de Agresividad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Agresividad Latente	5	10,0%	10,0%
	Agresividad Leve	7	14,0%	14,0%
	Agresividad Moderada	18	36,0%	36,0%
	Agresividad Grave	20	40,0%	40,0%
	Total	50	100,0%	100,0

En la Tabla 5, respecto de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad están en el nivel grave un 40%, en un nivel moderado un 36% en un nivel leve un 14% y en un nivel latente un 10%.

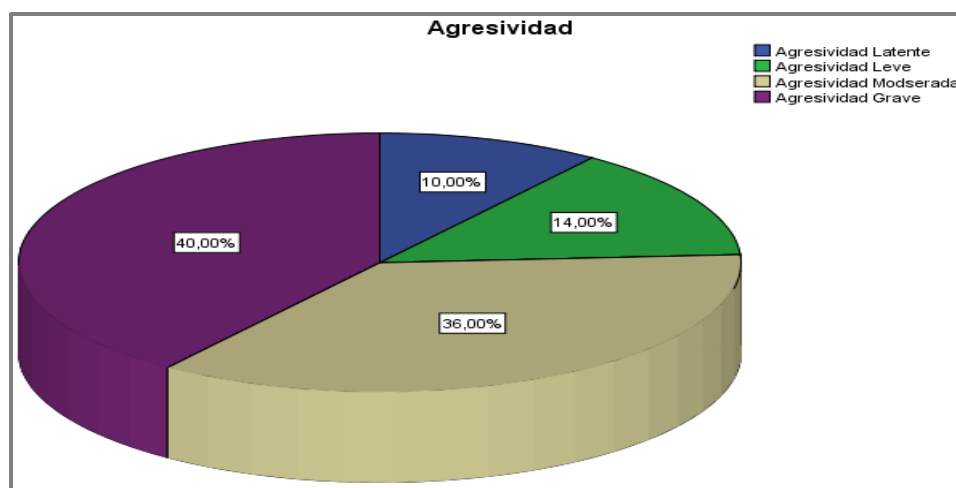


Figura 1. *Frecuencia porcentual de los niveles de Agresividad*

La figura 1, describe los niveles de agresividad de la muestra total, existiendo en el nivel grave un 40%, en un nivel moderado un 36% en un nivel leve un 14% y en un nivel latente un 10%.

Objetivos Específicos

De acuerdo a los objetivos específicos se muestran los siguientes resultados en relación a la agresividad de acuerdo a cada una de las dimensiones que evalúa el instrumento psicológico.

Tabla 6. *Análisis de frecuencia de la dimensión Agresión Física*

				Porcentaje
Agresión Física		Frecuencia	Porcentaje	válido
Válido	Agresividad Latente	5	10,0%	10,0%
	Agresividad Leve	8	16,0%	16,0%
	Agresividad Moderada	11	22,0%	22,0%
	Agresividad Grave	26	52,0%	52,0%
	Total	50	100,0%	100,0%

En la Tabla 6, respecto de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión física están en el nivel grave un 52%, en un nivel moderado un 22% en un nivel leve un 16% y en un nivel latente un 10%.

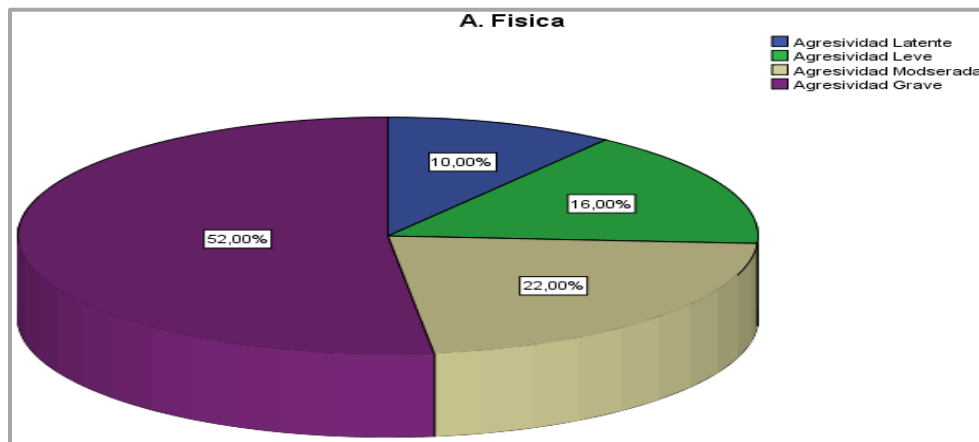


Figura 2. Frecuencia porcentual de la dimensión Agresión Física

La Figura 2, describe los niveles respecto de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de

agresividad en la dimensión física están en el nivel grave un 52%, en un nivel moderado un 22% en un nivel leve un 16% y en un nivel latente un 10%.

Tabla 7. *Análisis de frecuencia de la dimensión Agresión Verbal*

	Agresión Verbal	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Agresividad Latente	8	16,0%	16,0%
	Agresividad Leve	6	12,0%	12,0%
	Agresividad Moderada	20	40,0%	40,0%
	Agresividad Grave	16	32,0%	32,0%
	Total	50	100,0%	100,0%

En la Tabla 7, respecto de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión de agresión verbal están en el nivel grave un 32%, en un nivel moderado un 40% en un nivel leve un 12% y en un nivel latente un 16%.

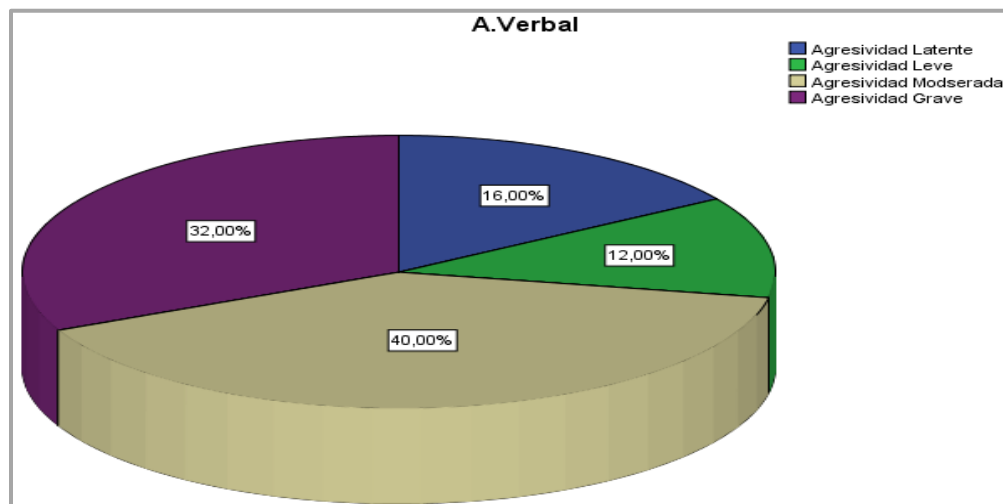


Figura 3. Frecuencia porcentual de la dimensión Agresión Verbal

La figura 3, describe los niveles de agresividad de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión agresión verbal están en el nivel grave un 32%, en un nivel moderado un 40% en un nivel leve un 12% y en un nivel latente un 16%.

Tabla 8. *Análisis de frecuencia de la dimensión Hostilidad*

		Porcentaje		
	Hostilidad	Frecuencia	Porcentaje	válido
Válido	Agresividad Latente	9	18,0%	18,0%
	Agresividad Leve	8	16,0%	16,0%
	Agresividad Moderada	18	36,0%	36,0%
	Agresividad Grave	15	30,0%	30,0%
	Total	50	100,0%	100,0%

En la Tabla 8, respecto de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión hostilidad están en el nivel grave un 30%, en un nivel moderado un 36% en un nivel leve un 16% y en un nivel latente un 18%.

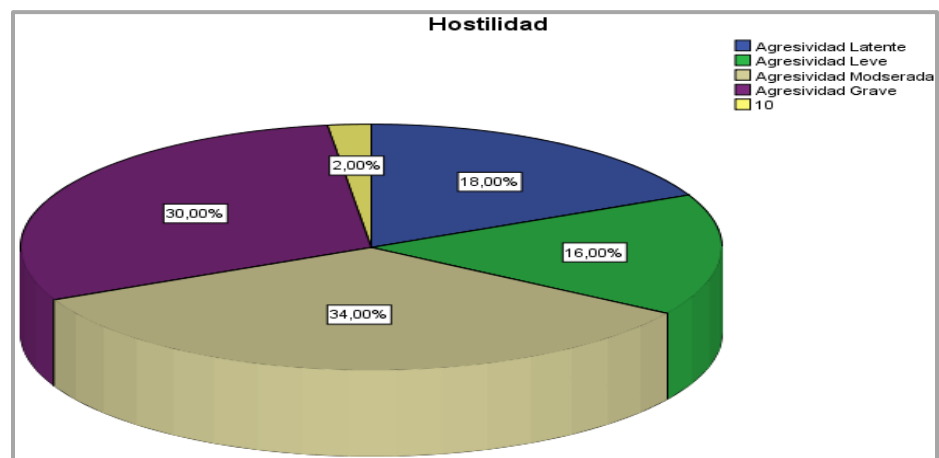


Figura 4. Frecuencia porcentual de la dimensión Hostilidad

La Figura 4, escribe los niveles de agresividad de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión hostilidad están en el nivel grave un 30%, en un nivel moderado un 36% en un nivel leve un 16% y en un nivel latente un 18%.

Tabla 9. *Análisis de frecuencia de la dimensión Ira*

				Porcentaje
Ira		Frecuencia	Porcentaje	válido
Válido	Agresividad Latente	7	14,0	14,0
	Agresividad Leve	5	10,0	10,0
	Agresividad Moderada	23	46,0	46,0
	Agresividad Grave	15	30,0	30,0
	Total	50	100,0	100,0

En la Tabla 9, respecto de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión ira están en el nivel grave un 30%, en un nivel moderado un 46% en un nivel leve un 10% y en un nivel latente un 14%.

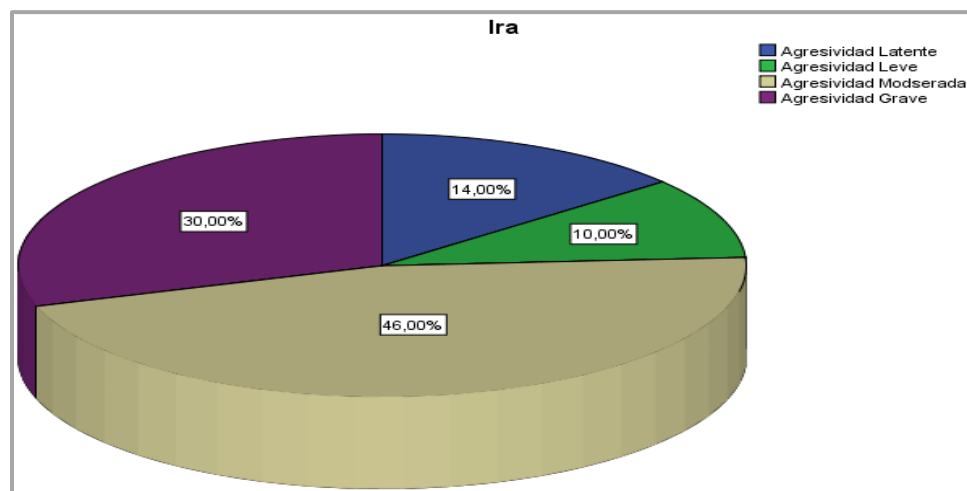


Figura 5. Frecuencia porcentual de la dimensión Ira

En la figura 5, describe los niveles de agresividad de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión ira, están en el nivel grave un 30%, en un nivel moderado un 46% en un nivel leve un 10% y en un nivel latente un 14%.

4.3. Análisis y Discusión de los Resultados

La presente investigación tuvo como objetivo primordial determinar los niveles de la conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa publica CNV del distrito de Ate Vitarte 2017

De acuerdo con las características de la presente investigación y el instrumento utilizado, los niveles de agresividad de la población escolar analizada estarán en función de las dimensiones de la agresividad que analicemos. Exponemos a continuación las conclusiones y la discusión de los resultados.

De acuerdo con los datos obtenidos, se evidencia que sí existen niveles de conductas agresivas de tipo Físico, Verbal, Hostilidad, e Ira, según lo calificado por el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.

Sobre los niveles de agresividad en la muestra general estudiada. En la Tabla 5, respecto de la muestra total, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad están en el nivel grave un 40%, en un nivel moderado un 36% en un nivel leve un 14% y en un nivel latente un 10%.

En este sentido la muestra evaluada el 40% presenta un nivel de agresividad grave caracterizándose por presentar dificultades en la interacción con sus compañeros, generando intenciones de dañar a otra persona, la agresividad se puede manifestar en forma física como verbal; los cuales van acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. Ello concuerda con lo descrito por (Buss & Perry, 1992). Así como con la definición de agresividad descrito como un aspecto de la voluntad de poder

que implica el tratar a otros individuos como si fueran simplemente objetos que deben utilizarse para conseguir la meta. (Ramírez y cols. 2007).

Con respecto a los niveles de agresividad en relación a las dimensiones los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad en la **dimensión física** están en el nivel grave un 52%, caracterizándose por presentar agresión a sus compañeros, generando peleas y golpes a sus compañeros de estudio, es una forma de agresión directa, implica el uso del ataque o violencia física contra otros. Incluye la pelea con otros utilizando partes del cuerpo. Concuerda con lo descrito por (Buss y Perry, 2002).

En la dimensión de **agresión verbal** están en el nivel grave un 32%, caracterizándose por presentar tendencia a las discusiones, insultos y amenazas hacia sus compañeros de estudios. Esta es un tipo de agresión a través de la expresión de afectos mediante el estilo y contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, griteríos, alaridos. El contenido incluye amenazas, blasfemias y críticas excesivas. Concuerda con lo descrito por (Buss y Perry, 2002).

En la **dimensión hostilidad** están en el nivel grave un 30%, caracterizándose por presentar una agresión orientada no hacia otro, sino contra otro, con el objetivo –consciente o inconsciente- de generar daño o dolor asociada a una actitud caracterizada por desagrado y por una actitud perjudicial para el bienestar del individuo, o grupo, características que concuerdan con lo planteado por (Buss y Perry, 2002).

En la **dimensión ira** están en el nivel grave un 30%, caracterizándose por presentar por presentar reacciones habitualmente provocadas por injurias o restricciones auténticas o imaginarias, acompañada de actividades somáticas del tipo de ataque ofensivo, descripciones que concuerdan con lo planteado por (Buss y Perry, 2002) que afectan el componente emocional.

4.4 Conclusiones

La investigación realizada: Para determinar los niveles de la conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte 2017, podemos concluir lo siguiente:

- A nivel general, los resultados del estudio reflejan que los niveles preponderantes de agresividad están en el nivel grave un 40%, caracterizándose por presentar dificultades en la interacción con sus compañeros, generando intenciones de dañar a otra persona, la agresividad se puede manifestar en forma física como verbal; los cuales van acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.
- Con respecto a los niveles de agresividad en relación a la dimensión **física** están en el nivel grave un 52%, caracterizándose por presentar agresión a sus compañeros, generando peleas y golpes a sus compañeros de estudio, es una forma de agresión directa, implica el uso del ataque o violencia física contra otros.
- En la dimensión de **agresión verbal** están en el nivel grave un 32%, caracterizándose por presentar tendencia a las discusiones, insultos y amenazas hacia sus compañeros de estudios. Esta es un tipo de agresión a través de la expresión de afectos mediante el estilo y contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, griteríos, alaridos.
- En la dimensión **hostilidad** están en el nivel grave un 30%, caracterizándose por presentar una agresión orientada no hacia otro, sino contra otro, con el objetivo –consciente o inconsciente- de generar daño o dolor asociada a una actitud caracterizada

por desagrado y por una actitud perjudicial para el bienestar del individuo, o grupo.

- En la dimensión **ira** están en el nivel grave un 30%, caracterizándose por presentar por presentar reacciones habitualmente provocadas por injurias o restricciones auténticas o imaginarias, caracterizadas por cualidades hedónicas mixtas en las que predomina el desagrado, y señaladas con frecuencia con una descarga bastante densa en el sistema nervioso autónomo y frecuentemente acompañada de actividades somáticas del tipo de ataque ofensivo.

4.5. Recomendaciones

- Para poder disminuir la problemática de la agresividad, se recomienda la aplicación de un programa de modificación conductual para conductas agresivas, a través de técnicas TREC.
- Realizar una observación directa de la conducta agresiva antes de iniciar el programa de modificación para establecer las diferencias entre las tasas de respuestas de conductas agresivas, después de la aplicación de dicho programa
- Realizar investigaciones a fin de determinar las causas posibles de la conducta agresiva para poder ser derivados al consultorio psicopedagógico de la institución.
- Es importante poder trabajar con la familia y docentes de la institución educativa, especialmente aplicando charlas en ellos, para aplicar estrategias de modificación de conductas y mayor captación de enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO V INTERVENCIÓN

Título: “Mejorando mi conducta para una convivencia armoniosa”

5.1 Descripción de la realidad problemática.

En los resultados obtenidos de conducta agresiva, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria, se evidencia que existe un alto grado de agresión física dentro y fuera del aula siendo estos, a manera de golpes y peleas, también encontramos que existe agresión verbal el cual se da a nivel de insultos, discusiones y amenazas, ya que este comportamiento tiene muchas veces origen en su hogar, que es dónde se forma el comportamiento de estos.

Por otro lado se hace mención sobre la hostilidad caracterizándose por presentar una agresión orientada contra otro, con el objetivo consciente o inconsciente de generar daño o dolor, asociada a una actitud por desagrado siendo perjudicial para el bienestar del estudiante, así mismo encontramos la emoción de ira la cual se presenta por reacciones habitualmente provocadas por injurias o restricciones auténticas o imaginarias, estas están acompañadas de actividades conductuales de tipo de ataque ofensivo y ello afecta de manera considerable en el desarrollo normal de las actividades escolares.

5.2 Objetivos

5.2.1 Objetivo general.

Implementar un programa de intervención con la finalidad de reducir los niveles de ira, irritabilidad y agresión en estudiantes del tercero de de Secundaria de la Institución Educativa CNV del distrito de ATE, para mejorar la convivencia en el aula.

5.2.2 Objetivos específicos.

Reconocer la agresividad física en los estudiantes, a través de la técnica solución de conflictos e identificación de emociones saludables y no saludables

Proponer estrategias de intervención en los estudiantes, para disminuir la agresividad verbal, aplicando la técnica estilos de comunicación.

Generar en los estudiantes comportamientos adecuados, a partir de la interacción social y la práctica de valores

5.3 Alcance.

Este programa está diseñado a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la institución educativa CNV del distrito de ATE 2018 siendo las edades entre 13 y 14 años, con un total de 50 participantes.

5.4 Justificación.

La agresividad en los estudiantes, es un problema que viene afectando de manera significativa en la convivencia escolar, la cual constituye un peligro para sí mismo ya que estos problemas de agresión se dan de manera física, verbal, el desconocimiento del manejo de la conducta agresiva, acarrea a serios problemas en el desarrollo del ritmo de aprendizaje.

Por tal motivo, surge este programa que se llevará a cabo en los estudiantes que busca los caminos de cambio, conjuntamente con los profesores, los tutores y padres de familia .De esta manera lograremos que los alumnos, tengan un apoyo psicológico y disminuir la agresividad que se da entre ellos

Este trabajo es importante por lo que nos permitirá buscar los mecanismos de cambio, para disminuir el comportamiento agresivo en los estudiantes ello influye no sólo en la familia sino también en la institución educativa.

Fomentaremos a través de talleres, los estilos de comunicación, habilidades sociales y el fortalecimiento de valores y la puesta en práctica, ello permitirá y beneficiará a los alumnos a controlar sus impulsos para lograr una convivencia saludable.

5.5 Metodología.

5.5.1 Actividades a realizar

La metodología a realizar con estos estudiantes, será a través de dinámicas y técnicas de análisis, de integración e intervención grupal, con diálogo ya que se realizan juegos, preguntas y retroalimentación que serán contestadas por cada uno de los alumnos de forma individual o grupal, integrando así a todos los asistentes.

Las actividades consisten en la realización de 8 sesiones, cada sesión con una duración de 60 minutos que será realizada 01 cada semana. Por otro lado se trabajará bajo el enfoque cognitivo conductual TREC.

5.6. Recursos

5.6.1 Recursos humanos

- Responsable del programa: Asto Cañavi Luis
- Coordinador académico
- Tutor

5.6.2. Recursos materiales

- Ecran
- Laptop
- Plumones delgados
- 2 Cinta masking tape
- Lapiceros azules
- Lápiz
- Hojas bond ½ millar

- Radio
- Micrófono

5.6.3. Recursos financieros

El presente programa será financiado por los padres de familia siendo una cuota de S/2.70 el total son 50 padres.

Material	cantidad	costo
Plumones delgados	1 Juego	S/4.50
Cinta masking tape	2	S/5.00
Micrófono	1	S/ 25.00
Hojas bond	1	S/15.00
Lápiz	60	S/18.00
Lapiceros azul	50	S/12.00
Gaseosa de 3lt	2	S/18.00
Snack piqueos	2	S/15.00
Bocaditos	100	S/35.00
Gastos administrativos		S/350.00
Total		S/497.50

5.7 Cronograma.

Temas de las sesiones	Marzo				Abril			
	1ra. semana	2da. semana	3ra. semana	4ta. semana	1ra. semana	2da. semana	3ra. semana	4ta. semana
Exposición “Emociones “diferenciación	x							
Técnica “ ABC “	x							
Exposición ¿Cólera= agresividad?		x						
Técnica “Autor registro “		x						
Entrenamiento en “Autoinstrucciones”			x					
Exposición de Conflicto				x				
Exposición del Enojo					x			
Técnica “Termómetro del enojo”					x			
Exposición “Conducta agresiva, asertiva”						x		
Exposición “ Siendo empático” reduzco mi “Ira”							x	
Exposición Agresividad								x
Video” Agresividad infancia y adolescencia “								x

Sesión I: “Mis emociones y yo”

Agresión física

Objetivo: Lograr el reconocimiento e identificación de las emociones, bajo el modelo ABC

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Bienvenida y Presentación	Brindar un ambiente de confianza y conocer a cada integrante	El psicólogo procede a presentarse y da la bienvenida a los estudiantes, agradeciendo su asistencia y permanencia durante las sesiones que se darán, por lo tanto reforzará la importancia del taller y su aplicación dentro y fuera de clases.	Aula Solapines	10min
Dinámica de integración “La cebolla”	Desarrollar la conexión entre compañeros.	Se Escoge al azar un alumno que hará de granjero mientras que el grupo formará una cebolla, todos los alumnos se deben unir entre sí, como si se tratara de capas de una cebolla. Una vez la cebolla este lista el granjero deberá pelarla capa a capa. Cada vez que él logre pelar una capa, el alumno que ha sido desprendido del grupo se convertirá en un segundo granjero que ayudará en la labor de pelar la cebolla. Así una a una las capas sacadas pasaran a formar parte del grupo de granjeros, la dinámica se podrá repetir las veces que se crea necesaria, si tenemos un grupo muy grande se podrá formar dos cebollas. Al finalizar la dinámica compartir en grupo las sensaciones vividas.	Participantes Local	15min
Exposición de las emociones y diferenciación	Conocer las emociones.	El psicólogo expondrá acerca de las emociones: definición y clasificación. Emociones negativas. Miedo, ira, ansiedad, tristeza y aversión. Emociones positivas. Alegría, amor, humor y felicidad. Por otro lado se procede a describir acerca de las emociones saludables y no saludables a los estudiantes, bajo el modelo TREC. Se les enseñará la importancia de saber identificarlas y su aplicación en su vida cotidiana. Emociones negativas saludables: Preocupación, tristeza, arrepentimiento, incomodidad, decepción, disgusto celos saludables y admiración. Emociones negativas no saludables: Ansiedad, depresión, culpa, vergüenza, dolor emocional, ira, celos no saludables, envidia (Anexo I-A)	Ecran Laptop	25min
Técnica. ABC.	Identificar emociones no saludables y reemplazar por las saludables	El psicólogo formará grupos y brindará un registro de evaluación de pensamiento Se indica los siguientes ejemplos a trabajar: <ul style="list-style-type: none"> No debería haber faltado el respeto a mi compañero, no lo soporto soy un malvado y siento cólera, el objetivo será cambiar al “disgusto” No me gusta lo que hice, trataré de mejorar mi actitud.(anexo I-B hoja de registro ABC) 	Hojas bond lapicero	15min
Retroalimentación	Verificar lo aprendido en sesión	Se les preguntará ¿Qué aprendieron el día de hoy? ¿Crees que puedes aplicar en tu vida?		10min

Sesión II: “Cólera vs agresividad”

Agresión física

Objetivo: Aplicar técnicas para el manejo de la cólera, a través de auto registro.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Bienvenida y Presentación	Crear un ambiente de confianza.	El psicólogo dará las palabras de bienvenida y se presentará ante los alumnos.		10 min
Dinámica de integración. “Director de orquesta”	Fortalecer el grupo con actividades recreativas, fomentando el compañerismo	Se escoge entre los participantes a uno que quiera hacer el papel de director de orquesta, todos los participantes se forman en fila. Uno por uno emite un sonido que repetirán hasta que el director diga basta. Una vez que todos los participantes tienen su sonido, el director ira señalando a cada participante para que emita su sonido, con el conjunto de sonidos, el director trata de formar una melodía.se cambia al director y se continúa del mismo modo	Pelota radio	10
Exposición del tema: ¿La cólera = agresividad?	Explicar la diferencia entre la cólera y la agresividad, Origen, expresión y funcionamiento cognitivo de la cólera.	El psicólogo expondrá la diferenciación entre la cólera y la agresión. Cuyo contenido se resume en explicar que se suele confundir a la cólera con la agresión porque con frecuencia ocurren juntas, sin embargo la cólera es una emoción y la agresión implica una acción verbal o física. La conducta agresiva permanece estable desde la niñez temprana hacia la adultez, siendo uno de los rasgos más persistentes. Origen de la cólera según Ellis. <ul style="list-style-type: none"> • Expresión y Aprendizaje de la cólera(patrones familiares) • Distorsiones cognitivas que involucran la cólera(personalización, generalización, pensamiento dicotómico)según Beck • Pensamientos irracionales que involucran la cólera.(demandas, intolerancia a la frustración, valoración global del otro),(Anexo II-A) 	Ecran Laptop	25 min
Técnica “Auto registro”	Identificar la evaluación de pensamiento	El psicólogo pedirá a los estudiantes que se agrupe de cinco participantes ,en el cual se le brindara una hoja de registro, donde se describe: situación, pensamiento, emoción, A través de ejercicio identificaran que los pensamientos influyen en su forma de sentir y actuar.(anexo II-B registro de evaluación de pensamiento TREC)		15min
Retroalimentación	Reforzar lo aprendido en sesión	se pedirá a los estudiantes que comenten sobre la sesión trabajada Lluvia de ideas. De que se dieron cuenta. ¿Es posible aplicar en la convivencia escolar?		10min

Sesión III: “Pensamiento agresivo”

Agresividad física

Objetivo: Modificar el pensamiento negativo a través de auto instrucciones.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Dinámica de Inicio “Partes del cuerpo”	Relajar a los alumnos	El psicólogo invita a formar dos círculos (uno dentro del otro) con igual número de alumnos y pide que se miren frente a frente. Es recomendable tener una música de fondo. Pide que se presenten con la mano y digan su nombre, qué hace, qué le gusta y qué no le gusta. Inmediatamente el psicólogo da la señal para que se rueden los círculos cada uno en sentido contrario, de forma que le toque el compañero del frente. El psicólogo pide que se saluden y pregunten a su compañero las mismas preguntas que hicieron antes, después vuelven a girar de nuevo y esta vez se saludan con los pies, posteriormente con los codos, las manos, etc.	Aula Participantes Minicomponente	20min
Técnica Entrenamiento en auto-instrucciones	Aprender el diálogo interno para facilitar el afrontamiento de una determinada tarea, situación.	Se pide al estudiante que se auto-observe y registre el diálogo interno “hablarse a sí mismo” para darse unas pautas-guía que le ayuden a resolver situaciones conflictivas de forma autónoma, se realizará mediante registros el cual será analizados a nivel grupal, el psicólogo dará los pasos para desarrollar cada situación. 1 Definir el Problema: ¿Qué tengo que hacer? 2 Guía de la Respuesta: ¿Cómo tengo que hacerlo? 3 Autor refuerzo: Lo estoy haciendo bastante bien. 4 Autocorrección: En el caso de que no se alcance el objetivo propuesto, afrontar el error (si cometo un error puedo continuar Iré más despacio.(Anexo III-A)		25min
Retroalimentación	Reforzar lo aprendido en sesión	Se realizará: Lluvia de ideas. Comentarios sobre la sesión		10min

Sesión IV “Aprendiendo a resolver conflictos”

Agresión física

Objetivo. Aprender las habilidades de resolución de conflictos.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Dinámica Inflarse como globos	Relajarse previamente a la sesión	El psicólogo brindará las indicaciones a los participantes. Para comenzar, se tomarán respiraciones hondas, de pie y con ojos cerrados. De tal forma que van llenando sus pulmones de aire, van alzando sus brazos, como si fuesen globos. Se repite esta consigna varias veces, como para que todos lo hayan realizado e correctamente, posteriormente, botan el aire y comienzan a arrugarse como globos y desinflan hasta caer en el suelo. También se repite este ejercicio, cuando hayan finalizado y pasado unos minutos para que hayan gozado de la sensación de relajación, se les pregunta si creen que realizar estos ejercicios puede ayudarles cuando estén molestos.	Aula Participantes	15min
Exposición del tema “Conflictos	Reconocer las formas de conflicto	El psicólogo expondrá acerca de los conflictos, donde explicara tipos (Agresión ,acusación, apropiación de objetos y de rechazo) y propondrá el reconocimiento , en cada uno de los estudiantes ,el cual será beneficioso para la convivencia escolar.(Anexo IV-A)	Encram Laptop	15min
Técnica solución de conflictos	Enseñar habilidades de resolver los conflictos que se presentan en los estudiantes	El psicólogo mencionará un ejemplo de resolución de conflictos que se da con frecuencia en los centro de estudios. Jugueteando en el patio, jose ha empujado a carlos y se cayo, ante ello se lastimo, el grupo menciona que jose es así de tosco. Se propone las siguientes soluciones : ¿Qué debería hacer jose? ¿Qué debería hacer carlos? Se pide la participación de los estudiantes Soluciones para el conflicto 1 Decir que cambie su manera de jugar 2 Dejarlo de lado y no jugar con él. 3 Entre todo el grupo conversar , que para tener amigos debe actuar de otra manera, debe respetar a los demás y hay que hacerle ver.(Anexo IV-B)		25 min
Retroalimentación	Reforzar lo aprendido en sesión	El psicólogo realizara a través de una ronda las siguientes preguntas que aprendieron durante la sesión, lluvia de ideas Cómo aplicaría la técnica en la convivencia escolar.		10min

Sesión V: “Controlando mi enojo”

Agresión verbal

Objetivo: Aprender a controlar emociones negativas a través del termómetro de enojo.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Técnica Entrenamiento en relajación	Que el estudiante aprenda a relajarse	Se le pedirá al estudiante que tome una posición cómoda, que coloque su mano derecha en su abdomen y su mano izquierda en su rodilla; luego de tener una posición cómoda se le pedirá al estudiante comience a respirar profundamente y que cierre los ojos lentamente y que deje su mente en blanco y que siga respirando, y que escuche lo que el psicólogo dirá, el cual dirá una historia y los participantes tienen que ir visualizando la historia que el psicólogo irá mencionando. Al finalizar el psicólogo contará hasta cinco y los estudiantes abrirán lentamente sus ojos luego explicarán de forma voluntaria lo que sintieron en el transcurso de la relajación y los cambios que sintieron.	Aula Participantes	10min
Exposición del enojo	Brindar conocimiento del enojo	El psicólogo como forma introductoria explicará que: El enojo a los seres humanos nos sirve mucho, es como una alarma que funciona bien nos avisa que estamos viviendo situaciones injustas, deberíamos hacer algo para luchar, de manera apropiada firme pero no agresiva		10min
Técnica termómetro del enojo	Identificar el grado de enojo	El psicólogo repartirá a cada estudiante una hoja donde se encuentra el termómetro de enojo y procederá a explicar que : En diferentes situaciones se puede aprender a medir la temperatura del enojo ¿cuándo?: cuando sientas bronca, piensa del uno al diez cuán enojado estás: 0-3 estás tranquilo 4-6 hay una situación molesta 7-10 tus alarmas pueden estar sonando fuerte, que te impiden a pensar y actuar de forma controlada		25 min
Técnicas para disminuir el enojo.	Desarrollar habilidades de control de enojo	Si el termómetro marca seis o más se utilizará la técnica de Buda: <ul style="list-style-type: none">• Salir a dar una vuelta y pensar en otras cosas durante unos minutos.• Respirar profundo• Hablarte a ti mismo, pidiéndote que tienes que bajar tu enojo• Hacer por un momento las cosas que te gusten o te distraigan.		15 min
Retroalimentación	Fortalecer lo aprendido en sesión	El psicólogo reforzará a través de ideas claves y realizarán las preguntas: ¿Qué aprendieron durante la sesión? Están comprometidos a aplicar lo aprendido		10min

Sesión VI: “Conductas agresivas vs asertivas”

Agresión verbal

Objetivo: Identificar y reforzar una comunicación asertiva.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	tiempo
Dinámica Deportes en mímica y cámara lenta.	Desarrollar estilo de comunicación creadora y autentica	El psicólogo dará la instrucción. Se trata de imitar los gestos de diferentes deportes en cámara lenta. Se puede hacer por parejas o individualmente. Los alumnos escenificarán lo que hacen delante de los demás. Después se analizarán los gestos entre todos. Es ideal para escenificar el deporte del tenis o el ping pong por parejas.	Pelotas de tenis	10 min
Exposición de conducta agresiva y asertiva	Reconocer la agresividad y asertividad.	El psicólogo expondrá acerca de la conducta agresiva y asertiva. ¿Por qué nos cuesta ser asertivos? Elementos que acompañan a un lenguaje asertivo.(Anexo VI-A)	Ecram laptop	10 min
Identificando situaciones	Lograr reconocer mediante ejemplos de situaciones o conversaciones si se está actuando de forma agresiva o asertiva	El psicólogo brindara la consigna y repartirá ficha de situaciones registro a cada alumno donde ellos tendrán que identificar el tipo de situación, se hará una breve discusión.		15 min
Entrenamos tú y yo.	Aplicar la asertividad al momento de la crítica y pedir favores	El psicólogo pegara papelógrafos donde, se visualizara las características d asertivas de recibir críticas y pedir favores luego se formara en grupo de 2 y se les pedirá que creen una situación donde pongan las características mencionadas en practica		15 min
Retroalimentación	Fijar lo aprendido en la sesión y aclarar puntos.	Se realizará un plenario		10 min

Sesión VII: “Reducir la ira para desarrollar la empatía”

Agresión verbal

Objetivo: Mejorar las relaciones interpersonales poniendo en práctica la empatía.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	tiempo
Dinámica de integración “El lazarillo”	Experimentar la necesidad de confiar en los demás y medir el grado de confianza existente entre las personas del grupo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. El psicólogo les pide a los participantes que se formen en grupo de 2 (tratando que sea con las que tienen menor relación). 2. Ya formadas las parejas, uno la hace de ciego (vendado) y el otro de lazarillo. 3. El lazarillo conducirá al ciego por donde guste por 5 minutos. 4. luego se revierten los papeles. 5. finalmente , los integrantes comparten sus reflexiones. 	Pañuelos	15 min
Exposición del tema: “Siendo empático reduciré mi ira”	Brindar conocimiento del tema a tratar.	<p>El psicólogo brindara una breve explicación acerca (anexo VII-A)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reducir la ira para desarrollar la empatía. ✓ Empatía consciente ✓ Liberarse para sentir empatía ✓ Comprender al otro ✓ Diferencias en las formas de reaccionar ✓ Beneficios de ser empático. 		10min
Poniéndose en el lugar del otro	Favorecer la empatía (ponerse en el lugar del otro). Ayudar a comprender diferentes perspectivas de un problema o conflicto.	E psicólogo aplicará la técnica de: lo importante es ser empático y se les pasará las hojas de registro donde de forma individual los estudiantes llenaran las hojas “Lo importante de ponerse en el lugar del otro” (completan las caras y las frases, siendo lo más descriptivos posible). Por grupo de 2, eligen distintas casos de las hipotéticas presentadas en las hojas, así como los dos reales del final, y las representan. Al finalizar, cada uno de los actores dirá cómo cree se debe haber sentido el otro.(anexo VII-B)	lapicero hojas de registro	20min
Retroalimentación	Reforzar lo aprendido en sesión.	Se les preguntará sobre qué fue lo que aprendieron, además de brindarles ideas fuerza acerca del tema explicándoles en que momento puede ser útil para ellos.		10min

Sesión VIII: “Construir hábitos de convivencia saludable en el hogar”

Agresión verbal

Objetivo: Psicoeducar a los padres a través de normas de convivencia.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Dinámica “cualidades del vecino”	Crear un espacio de confianza	El psicólogo comienza el juego diciendo: "Mi vecino es..." (Aquí se menciona una cualidad). Todos los participantes deben decir cualidades que comiencen con la misma letra y palabra dicha por el psicólogo. Por ejemplo, si dice "Mi vecino es bueno", todos los demás jugadores dirán palabras con la letra b, añadiéndolas a la frase "Mi vecino es...". No se puede repetir palabras. Terminada la primera ronda, el que dirigente escoge otra letra, y así se sigue con la dinámica.	Participantes Aula	15 min
Exposición Tema “La agresividad”		El psicólogo expondrá las causas, consecuencias y círculo vicioso de la agresividad.	Ecran Laptop	15min
Video Agresividad en la infancia y la adolescencia	Motivar a los participantes	El psicólogo presentará un video: <ul style="list-style-type: none">• orígenes de la agresividad• https://www.youtube.com/watch?v=1z2zieSSPN4		25min
Retroalimentación	Participación de Los padres	Se les preguntará que aprendieron durante la sesión Toma de conciencia en la convivencia y educación con sus hijos Finalmente se hace el compartir y la despedida		15min

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, L. (2011). *De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de genero*. (Tesis de pregrado). Universidad de Salamanca. Salamanca
- Arce, (2014). Taller de psicomotricidad para disminuir la agresividad. Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Extraído el 2 de febrero del 2017. Disponible en URL: <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/976>
- Arévalo, D. (2013). Estrategias de resolución de conflictos en el aula, aplicadas por docentes, en procesos de socialización de niños y niñas de 5 y 6 años de edad, del sector rural de Santa Marta, Colombia. Sistema de Universidades Estatales del Caribe (SUE-Caribe). 2013. Colombia. Disponible URL. www.edunexos.edu.co/.php/56-estrategias-de-resolucion-de-conflictos-en-el-aula
- Benítez, J., Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. Rev. Elect. Invest. Psico. [Serie en.línea] 4 (2):151-170 Disponible: http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/9/espannol/Art_9_114.pdf. [Agosto, 2009]
- Benítez, M. (2013). *Conducta Agresiva en Adolescentes el Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres*. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica intercontinental, Ciudad de Nueva Londres de Coronel Oviedo-Paraguay.
- Berkowitz, L. (1993). Aggression: Its causes, Consequences, and Control. *New York: McGraw-Hill*.
- Buss (1989) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989) <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis> Recuperado 04/072011.
- Buss y Perry (1992). Cuestionario de agresión (AQ).

- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Hernández, E. (2001). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto. Trabajo de grado. Programa de Doctorado. Universidad de Oviedo. pp 194. [Serie en línea] Disponible: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf. [Diciembre, 2008].
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (Tesis doctoral). Universidad de Complutense, Madrid, España.
- Noroño, N., Segundo, R., Cadalso, R. y Fernández, O. (2002). Influencia del medio familiar en niños con conducta agresiva. Rev. Cub de Ped. [Serie en línea] 74 (2):138-144. Disponible: http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74_2_02/ped07202.pdf[Noviembre, 2008].
- Pérez, I., Pinzón, A., Gonzalez, R. y Sánchez, J. (2005). Influencia de la televisión violenta en niños de una escuela pública de Bogotá, Colombia. Rev. Salud pública [Serie en línea] 7 (1). Disponible: http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=6&script=sci_arttext[Marzo, 2009].
- Pérez (2013) Estudio epidemiológico sobre maltrato infantil en la población escolarizada de 9 a 14 años de ambos sexos de Lima Metropolitana y Callao. UCV. Lima. Perú.
- López, A. (2014). *Autoestima y conductas agresivas en jóvenes*. (Tesis de Pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala..
- Matalinares, M. Arenas, C. Sotelo, L. Diaz, G (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, Vol (13 N° 1 – 2010). Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>

- Matalinares, M. Yaringaño, J. Useda, J. Fernandez, E. Huari, Y. Campos, A. Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, Vol (15No 1. Pag 147-161. Recuperado de: <http://sisbib.unmsm.edu>.
- Quispe, V. (2010). Violencia familiar y agresividad en niños del 2° grado de educación primaria en la I. E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del distrito de Sana Anita durante el 2010. Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú.
- Quijano, S y Ríos, M (2014) *Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, La Victoria – Chiclayo. Recuperado de file:///C:/Users/usuario/Downloads/30905-66878-1-PB%20(1). Pdf
- Ramos, L. (2010). *La Agresividad de los adolescentes de educación secundaria* (tesis maestría). Centro Chihuahuense (tesis Doctoral), Chihuahua, México. Recuperado de <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Rosales, J. (2014). Nivel de ira en niños que presentan maltrato infantil. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

ANEXOS


ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Publica CNV del distrito de Ate Vitarte

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
<p>1. PROBLEMA GENERAL</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?</p> <p>2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de nivel de agresión física, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el nivel de agresividad en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Establecer el nivel de agresión física, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte.</p> <p>b) Especificar el nivel de agresión verbal, en estudiantes del tercer grado de</p>	<p>1. POBLACIÓN:</p> <p>La población de estudio, está conformada por 100 adolescentes de ambos sexos, los cuales son estudiantes del 3er grado de educación secundaria de colegio nacional de vitarte.</p> <p>2. MUESTRA:</p> <p>La muestra conformada por 50 alumnos con rangos de edades 14 y 16 años, se caracteriza por ser mixta.</p> <p>3. TAMAÑO DE LA MUESTRA:</p> <p>50 alumnos</p>


<p>Ate Vitarte?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de agresión verbal, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de ira, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?</p> <p>d) ¿Cuál es el nivel de hostilidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte?</p>	<p>educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte.</p> <p>c) Identificar el nivel de ira, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte.</p> <p>d) Indicar el nivel de hostilidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa pública CNV del distrito de Ate Vitarte</p>	<p>4. TÉCNICA DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012. <p>5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es una investigación de tipo descriptiva • Es de nivel aplicativo. • En cuanto al diseño es no Experimental. <p>VARIABLE DE ESTUDIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • agresividad.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 2. Carta de presentación a la institución educativa



Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social



Lima, 07 de Noviembre del 2017


Carta N° 3051-2017-DFPTS

Licenciada
SOL ELVIRA APOLINARIO URETA
DIRECTORA
COLEGIO NACIONAL VITARTE
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento al señor **Luis Alfredo ASTO CAÑAVI**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificado con código 43-804986-0, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



RGS/erh
Id. 768748

TEMA:
CONDUCTA AGRESIVA EN
ADOLESCENTES



Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

ANEXO 3. Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Sexo: M ☐ F ☐ **Edad:**..... **Fecha:**.....

Facultad:..... **Carrera:**.....

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del “1” al “5” significa lo siguiente:

- 1 = Completamente Falso para mí
- 2= Bastante Falso para mí
- 3= Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4= Bastante Verdadero para mí
- 5= Completamente Verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5

	CF	BF	VF	BV	CV
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

■

ANEXO 4. Hoja de registro ABC de la sesión 1.

HOJA DE REGISTRO ABC

A(situación)	B(pensamiento)	C(conducta y emoción)
¿Qué fue lo que te paso?	¿Qué fue lo que pensaste?	¿Cómo te sentiste?

Anexo 5. Hoja registro de “evaluación de pensamiento trec” de la sesión 2.



REGISTRO DE EVALUACION DE PENSAMIENTOS

FECHA Y HORA	SITUACION ¿Qué pasó justo antes de sentirme incómodo, intranquilo o mortificado?	PENSAMIENTOS ¿Qué ideas / pensamientos pasaron por mi mente/cabeza en ese momento? ¿Qué imagen(es) se me vinieron a la mente?	EMOCION Y CONDUCTA ¿Cómo me senti? ¿Con cuánta intensidad? (1 – 10) ¿Qué hice o sentí ganas de hacer? ¿Qué pasó después?

Anexo 6: Hojas de trabajo de “resolución de conflicto” de la sesión 4.

2

Buscar las soluciones

■ Lee este texto.

Para resolver adecuadamente un problema o conflicto con los demás es necesario contar con todas las soluciones posibles. Hemos de aprender a solucionar los problemas que tenemos.



Este es el problema:

Durante una conversación Felipe ha hecho un comentario burlón sobre Juan y éste se ha sentido ofendido y se ha enfadado con él.



**Anexo 7: Hojas de trabajo de resolución de conflicto “posibles soluciones”
de la sesión 4.**

Las posibles soluciones

¿Qué debería hacer Felipe? **1**

.....

.....

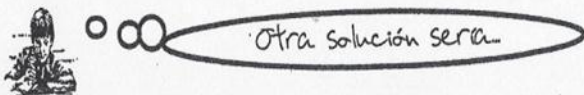
.....

¿Qué debería hacer Juan?

.....

.....

.....

 Otra solución sería...

¿Qué debería hacer Felipe? **2**

.....

.....

.....

¿Qué debería hacer Juan?

.....

.....

.....

116

Anexo 8: Hoja de trabajo de resolución de conflicto “buscando solución a los conflictos” de la sesión 4.

BUSCANDO SOLUCIONES A LOS CONFLICTOS.

■ ¿Cómo solucionarían este problema?



Alberto está molestando en la clase a una compañera.
No la deja trabajar.

Trabajo en equipo



Las soluciones podrían ser...

1

.....
.....

2

.....
.....

3

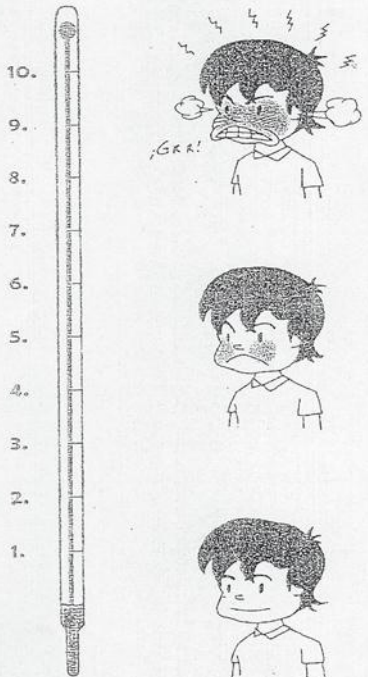
.....
.....

Anexo 9: Hoja de registro del “termómetro del enojo” de la sesión 5.

262 Terapia Cognitiva en Niños y Adolescentes: Aportes Técnicos

Ficha: termómetro del Enojo

- Usá el termómetro de abajo llenando las líneas en blanco con tus propios descubrimientos.
- ¿Se te ocurren otras técnicas que te sirvan para bajar el enojo de 10 a 5?



Sensaciones, pensamientos, conductas cuando estoy en 10

.....

.....

.....

Estrategias para bajar la temperatura

.....

.....

.....

Acordate:

El enojo nos impulsa a solucionar problemas con la gente. Sin embargo, la furia descontrolada puede llevarnos a romper o arruinar nuestras relaciones.

Anexo10: Hoja de la "técnica de buda I" de la sesión 5.

- Del 7 al 10: tus alarmas pueden estar sonando tan fuerte que te impiden pensar y actuar en forma controlada. Lo que sentís es furia y en esos momentos no estás preparado para ponerte de acuerdo con la otra persona y solucionar el problema.

Técnicas del buda

Te proponemos que uses estas estrategias para bajar la intensidad de tu enojo, y recién después, cuando estés en 4-5-6 intentes resolver el problema.



- SALIR A DAR UNA VUELTA Y PENSAR EN OTRAS COSAS DURANTE UNOS MINUTOS.
- RESPIRAR PROFUNDAMENTE.
- HABLARTE A VOS MISMO DICIÉNDOTE QUE TENÉS QUE BAJAR TU ENOJO.
- HACER POR UN RATO COSAS QUE TE GUSTEN Y TE DISTRAIGAN.